Projekts 13.02.2021.

Maģistra darbu ieteicamie vadītāji, konsultanti un vadības tandēmi
maģistra darba telpiskās attīstības plānošanā aizstāvēšanai 2022.g. pavasarī
MD tēmu/virzienu priekšlikumi ierosmei

1.Maģistra darbu vadītāji un viņu galvenie tēmu lauki

Nr.	Vārds, uzvārds	Maģistra darbu vadītāju tēmu lauki	E-pasts
1.	Prof. Olģerts Nikodemus	Ainavu plānošana, dabas aizsargājamo teritoriju plānošana, ūdensbaseinu plānošana	olgerts.nikodenus@lu.lv
2.	Prof. Agrita Briede	Klimata aspekti telpiskās attīstības plānošanā	agrita.briede@lu.lv
3.	Prof. Zaiga Krišjāne	Apdzīvojuma un apdzīvoto vietu attīstība	zaiga.krisjane@lu.lv
4.	Asoc. Prof. Māris Bērziņš	Demogrāfija, mobilitāte, apdzīvojums	maris.berzins@lu.lv
5.	Asoc. prof. Pēteris Šķiņķis	Plānošanas process, sociālā, kopienu plānošana, pilsētvides plānošana, integrētā plānošana - Klīversala – sociālā, kopienas plānošana - Mūkusalas, DAC apkārtnes attīstības risinājumi	peteris.skinkis@inbox.lv
6.	Asoc. prof. Ivars Kudreņickis	Energoresursu plānošana telpiskās plānošanas ietvarā	ivars.kudrenickis@lu.lv
7.	Asoc. prof. Anita Zariņa	Ainavu plānošana	anita.zarina@lu.lv
8.	Doc. Māris Nartišs	ĢIS plānošanā	maris.nartiss@lu.lv
9.	Doc. Juris Paiders	Kompleksā attīstība, attīstības ietekmes, teritoriju resursu vērtēšana un plānošana	juris.paiders@lu.lv
10.	Doc. Kristīne Āboliņa	Ilgtspējīgas attīstības indikatori un plānošana; mobilitātes, sasniedzamības un plānošanas saistība; apkaimes; ģimenes dārziņi pilsētvidē	kristine.abolina@lu.lv
11.	Jānis Lejnieks, Dr.arch.	Kultūrvēsturiskais mantojums un vide	janis.lejnieks@riga.lv
12.	Silvija Meiere, Dr.jur.	Vides tiesiskie jautājumi telpiskās attīstības plānošanā	silvija.meiere@lu.lv
13.	Sandra Treija, Dr. arch.	Mājoklis, dzīves vide	sandratreija@yahoo.com
14.	Rūdolfs Cimdiņš, Dr. geog.	Sociālā plānošana	rudolfs.cimdins@rpr.gov.lv
15.	Ivo Vinogradovs, Mg.geog.	Ainavu un zaļās infrastruktūras plānošana	Ivo.vinogradovs@lu.lv
16.	Citi LU ĢZZF docētāji		
18.	Citi vadītāji ar doktora grādu, ja ir savstarpēja interese darba būtībā, Piem. Lita Akmentiņa, RTU		

2.Maģistra darba konsultanti

ar maģistra grādu un profesionālu pieredzi plānošanā

Nr.	Vārds, uzvārds	Maģistra darbu ieteicamo tēmu virzieni	E-pasts
1.	Gunta Lukstiņa, Mg.VidP, arhit.	Piekrastes un kopienu plānošana, reģenerācija, publiskās ārtelpas plānošana	gunta.lukstina@lu.lv
2.	Margarita Vološina, Mg. plan., dokt.stud.	Sabiedrības līdzdalība vides/ainavas plānošanā	vo.margarita@gmail.com
3.	Evija Taurene, Mg. plan, dokt. stud.	Plānošana un sabiedrības līdzdalība, publiskā ārtelpa	Evija.taurene@gmail.com
4.	Helēna Gūtmane, dokt.stud.	Publiskās ārtelpas plānošanas aspekti	helena.gutmane@alpspace.lv
5.	Māra Kalvāne, Mg.arch.	Teritorijas attīstības plānošana: lokālplānojumi	mara.kalvane@metrum.lv
6.	Andris Ločmanis, Mg.geog.	Plānošana un ĢIS	andris.locmanis@riga.lv
7.	Marija Ābeltiņa un citi profesionāļi ar attiecīgu kompetenci, ja ir savstarpēja interese darba būtībā		Marija.abeltina@gmail.com
8.	un citi profesionāļi ar attiecīgu kompetenci, ja ir savstarpēja interese darba būtībā		

3. Maģistra darba vadītāju un konsultantu tandēmi

Nr.	Vārds, uzvārds	Maģistra darbu ieteicamo tēmu virzieni	E-pasts
1.	Asoc. Prof. Pēteris Šķiņķis Edgars Bērziņš, Mg.arch.	Pilsētplānošana	peteris.skinkis@gmail.com edgars@aebb.lv
2.	Asoc. Prof. Pēteris Šķiņķis Gunta Lukstiņa, Mg.VidP, arhit.	Piekrastes un kopienu plānošana, reģenerācija, publiskās ārtelpas plānošana	peteris.skinkis@gmail.com gunta.lukstina@lu.lv
3.	Prof. Zaiga Krišjāne Gunta Lukstiņa, Mg.VidP, arhit.	Apdzīvojuma un apdzīvoto vietu attīstība	zaiga.krisjane@lu.lv gunta.lukstina@lu.lv
4.	Doc. Anita Zariņa Margarita Vološina, Mg. plan., dokt.stud.	Sabiedrības līdzdalība ainavu un vides plānošanā	anita.zarina@lu.lv m.miklasha@inbox.lv
5.	Asoc. Prof. Pēteris Šķiņķis Helēna Gūtmane, dokt.stud.	Publiskās ārtelpas plānošanas aspekti	helena.gutmane@alpspace.lv
6.	Asoc. Prof. Pēteris Šķiņķis Māra Kalvāne, Mg.arch.	Teritorijas attīstības plānošana: lokālplānojumi	mara.kalvane@metrum.lv
7.	Citi tandēmi		

4. MD tēmu/tēmu virzienu priekšlikumi ierosmei

VARAM ieteiktās maģistru darbu tēmas/virzieni – tiks precizētas

1. **Pilsētu un lauku sadarbības attīstība**, izvērtējot esošo un ievērtējot jaunā administratīvā iedalījuma priekšlikumu
2. **Mazo un vidējo pilsētu attīstības potenciāls Latvijā**
3. **Apdzīvojuma struktūras izmaiņas** kopš neatkarības atjaunošanas 1990. gadā
4. Struktūrfondu izlietojuma ietekme uz teritorijām
5. Pamatpakalpojumu pieejamības izvērtējums - reģions, valsts
6. Siltuma un elektro enerģijas ražošana no atjaunojamajiem resursiem - iedzīvotāju attieksme un problēmas (gan rūpniecisko iekārtu, gan mājsaimniecību iekārtu līmenī)
7. Kopīgi risināmie pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas jautājumi, kas pārsniedz vienas pašvaldības kompetenci un iespējas to plānošanu organizēt reģionālā līmenī.
8. Jūras telpiskās plānošanas un zemes izmantošanas plānošanas sasaistes modelis
9. Infrastruktūras nodevas un infrastruktūras intensitātes pieauguma nodevas pielietojuma iespējas publiskās ārtelpas, pakalpojumu un ielu/ ceļu attīstībai pašvaldībās.
10. Rail Baltica – piemēram, tā varētu būt "Rail Baltica projekta realizācijas ietekme uz konkrētas pašvaldības ekonomisko, sociālo un ekoloģisko attīstību". Tai skaitā tēmas ietvaros varētu tikt veikta anketēšana konkrētajā novadā – kāds ir iedzīvotāji psiholoģiskais noskaņojums, cik ir informēti par projekta risinājumiem un tml.
11. Aktuāla tēma varētu būt "Plānotās militārās bāzes Liepājā ietekme uz Karostas rajona turpmāko attīstību". Jaunās militārās bāzes, tai skaitā ostas izbūves projekts, noteikti ieviesīs būtiskas pārmaiņas Karostas iedzīvotāju sociālekonomiskajā situācija, bet kādas? Nekustamā īpašuma vērtība celsies vai kritīsies, kā iespējamie ierobežojumi - atpūtas teritoriju, tai skaitā kaitbordisti teritoriju slēgšana, trokšņi, kustības ierobežojumi u.c. balansēs ar ieguvumiem - ekonomiskais apgrozījums, vietas "atdzīvināšana" u.c. Tā kā pēc pieejamās informācijas projektu plānots uzsākt 2023.gadā, pētījuma rezultāti varētu pašvaldībai praktiski noderēt sadarbībā ar Aizsardzības ministriju. Kā piemēru varētu skatīt citus Eiropas piemērus, kā arī, piemēram, Lielvārdes aviobāzes ietekmi uz Lielvārdes novada līdzšinējo attīstību.
12. Vēl aktuāls jautājums varētu būt – kā sekmēt ilgtermiņa plānošanu – lēmējvaras, nosacīti, 4 gadu plānošanas periods un pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijā paredzētais 25 gadu plānošanas periods. Kā būt elastīgiem plānošanā, bet tajā pašā laikā saglabāt ilgtermiņā paredzētos mērķus un nosprausto kursu.
13. Teritorijas plānošana pašvaldībās pēc administratīvi teritoriālās reformas
14. Tēmas ietvaros varētu pētīt, kas ir saplānots pašvaldībās, kas apvienojas kopīgā novadā, vai to var salikt kopā un kādam būtu jāizskatās novada plānošanas dokumentiem. Piemēram, vai visos novada pagastos būtu jābūt vienādiem apbūves noteikumiem un nosacījumiem???
15. Eiropas Zaļais kurss/Ainavu politikas izaicinājumi/ainavu plānošana – t.sk. jūrā, urbānās teritorijās/ainavu plānu sasaiste ar zili zaļās infrastruktūras (ZZI) plānošanu, īstenošana konkrētā demonstrācijas teritorijā;
16. Nacionāla līmeņa ainavu novērtējuma (VPP) integrēšana, detalizēšana vietējā, lokālā līmenī t.sk. urbānā vidē konkrētās demonstrācijas teritorijās (VPP metodikai jābūt maija beigās, pirmajiem rezultātiem 2021.g. beigās);
17. Klimata politika/TAP process, dokumenti kā instruments, lai pielāgotos klimata pārmaiņām/reģionālo, vietējo pielāgošanās stratēģiju saturs, vieta TAP

sistēmā/vadlīnijas stratēģiju integrēšanai teritorijas plānojumos, ietverot ainavu, ZZI plānošanu;

18. Dabas un kultūras mantojuma vērtību "kapitalizēšana", lai mazinātu pretrunas starp dabas un kultūras mantojuma saglabāšanu un zaudējumiem dažādu ierobežojumu dēļ;
19. Dabas un kultūras mantojuma pārvaldības integrācija, t.sk. konkrētās demonstrācijas teritorijās – pievienoju Piļu un muižu asociācijas vēstuli, kam atbildi gatavo DAD;
20. Tematiskie plānojumi – to savstarpējā saskaņošana vienā pašvaldībā, ietekme uz sabiedrības iesaisti, saistošo noteikumu izstrādi;
21. Degradēto teritoriju pārvaldība, ņemot vērā jaunos min. kab. noteikumi.

Rīgas pilsētas PAD priekšlikumi

Maģistra darba tēmas (pētījumi un projekti) Rīgas plānošanas kontekstā[1].

1) Rīgas „zaļā" un „zilā" struktūra (tīklojums)
2) Apkaimju robežu pamatojums un lokālo centru attīstības iespējas
3) Pilsētas ūdenstransporta (upju pasažieru kuģi u.c.) attīstības iespējas
4) Lucavsalas telpiskā attīstība
5) Mazdārziņu attīstības iespējas (Spilvē, Medemu purvs u.c.)
6) **Piekrastes kā rekreācijas teritorijas telpiskā attīstība**. Kūrortresursi Rīgā

Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā:

1) Privātā autotransporta izmantošanas politika Rīgas vēsturiskajā centrā (priekšlikumi autostāvvietu politikai, monitorings, alternatīvo transporta veidu attīstība u.c.)
2) Zunda un Āzenes pilsēttelpas un krastmalu publiskās ārtelpas attīstība (var papildināt arī ar Āgenskalna līci)
3) Zaķusalas parka un ūdens telpas kompleksa attīstība (salas ZR gals).
4) Gājēju ielu sistēmas/tīkla attīstība Vecrīgā
5) 11.novembra krastmalas (vai tās posma) publiskās ārtelpas vides un ainavas attīstība (pakāpeniska humanizācija, samazinot transporta telpu un attīstot apstādījumus un gājēju telpu)
6) Dzelzceļa loka zonas pilsētvides funkcionāli telpiskā attīstība (starppilsētu dzelzceļa stacija un reģionālā autoosta Skanstes apkaimē, loka jaunās stacijas un to zonas, jaunais zaļais loks)
7) Lielo kapu memoriālā parka attīstība (un iekļaušana pilsētas infrastruktūrā).
8) Pilsētvides bioloģiskās daudzveidības principu attīstība blīvā apbūvē (RVC vai kvartāla līmenī). (Vai: Zaļie savienojumi blīvā pilsētas audumā)
9) Atkritumu apsaimniekošanas sistēmas reorganizācija Vecrīgā (ietverot publiskās ārtelpas zonu)

[1] Tēmas nosaukumi un saturs var tikt precizēti. Iekavās – skaidrojumi un komentāri.